



Република Србија
ПРИВРЕДНИ СУД У НОВОМ САДУ
3. Ст.92/2025
07.10.2025. године
Нови Сад

ПРИВРЕДНИ СУД У НОВОМ САДУ, судија Светлана Квргић, у поступку утврђивања постојања стечајног разлога над дужником BRANKOLUX DOO БАЧКА ПАЛАНКА, МАТИЧНИ БРОЈ: 20996765, ПИБ: 108424489, Бачка Паланка, Кумановска 16, по предлогу повериоца ВАР ЕЛЕКТРО DOO ЗА ПРОИЗВОДЊУ SERVIS I TRGOVINU БАЧКА ПАЛАНКА Бачка Паланка, Бранка Радичевића 27, дана 07.10.2025. године доноси следеће

Р Е Ш Е Њ Е

УСВАЈА СЕ предлог предлагача ВАР ЕЛЕКТРО DOO ЗА ПРОИЗВОДЊУ, СЕРВИС И ТРГОВИНУ БАЧКА ПАЛАНКА, Бачка Паланка, Бранка Радичевића 27, од 22.09.2025. године за покретање стечајног поступка над дужником BRANKOLUX DOO БАЧКА ПАЛАНКА, МБ 20996765, ПИБ 108424489, Бачка Паланка, Кумановска 16.

ОТВАРА СЕ стечајни поступак над дужником BRANKOLUX DOO БАЧКА ПАЛАНКА, МБ 20996765, ПИБ 108424489, Бачка Паланка, Кумановска 16, стечајни разлог је трајнија неспособности плаћања.

За стечајног управника именује се Игор Шобић из Новог Сада.

ПОЗИВАЈУ СЕ обезбеђени и необезбеђени повериоци да пријаве своја потраживања у року од 30 дана од дана објављивања огласа у Службеном гласнику Републике Србије, а најкасније у року од 120 дана под претњом преклузије, у два примерка са документацијом, у складу са чланом 111. Закона о стечају.

ОБАВЕШТАВАЈУ СЕ заложни повериоци да су дужни да у року за подношење пријаве потраживања обавесте суд о заложном праву, у складу са чланом 49. став 6. Закона о стечају.

НАЛАЖЕ СЕ дужницима стечајног дужника да без одлагања измире своја дуговања према стечајном дужнику.

Прво поверилачко рочиште када ће бити одржана и Скупштина поверилаца заказује се за **17.11.2025. године** са почетком у **09,30 часова**, у овом суду, Сутјеска 3, приземље, судница број 7.

Испитно рочиште се заказује за **25.02.2026. године**, са почетком у **09,30 часова**, у овом суду Сутјеска 3, приземље, судница број 7.

Оглас о отварању стечајног поступка истиче се на огласну таблу Привредног суда у Новом Саду, као и на електронску огласну таблу дана 07.10.2025. године.

Образложење

Предлагач ВАР ЕЛЕКТРО ДОО ЗА ПРОИЗВОДЊУ, СЕРВИС И ТРГОВИНУ БАЧКА ПАЛАНКА, Бачка Паланка, Бранка Радичевића 27, поднео је предлог за покретање стечајног поступка над стечајним дужником BRANKOLUX ДОО БАЧКА ПАЛАНКА, МБ 20996765, ПИБ 108424489, Бачка Паланка, Кумановска 16.

У образложењу свог предлога, између осталог, предлагач је навео, да предлог подноси из разлога трајније неспособности плаћања прописане у члану 11. став 2, а у вези да чланом 12. Закона о стечају. Указује да је решењем о извршењу Привредног суда у Новом Саду ИИВ. 1614/23 од 21.11.2023. године дужник обавезан да предлагачу исплати дуг по већем броју рачуна, специфицираних у предлогу за извршење на основу веродостојне исправе, са припадајућом каматом почев од доспелости сваког рачуна па до исплате, као и да му надокнади трошкове извршног поступка. Како дужник није поступио по обавези из наведеног решења у остављеном року, спровођење извршења је преузео јавни извршитељ Данијел Томашевић из Новог Сада који је дана 19.01.2024. године донео закључак ИИВ. 392/23 којим је НБС-Одсеку за принудну наплату наложено да поступи по решењу о извршењу и успостави блокаду текућих рачуна извршног дужника, овде стечајног дужника, ради намирења извршног повериоца, овде предлагача. Како наведена мера није дала резултат, јавни извршитељ је дана 12.04.2024. године донео Закључак којим је као додатно средство спровођења извршења одредио попис, процену и продају покретних ствари у државини извршног дужника. Претходно је дана 19.01.2024. године јавни извршитељ издао Наредбу МУП ПУ Нови Сад да одреди и евидентира привремену меру забране отуђења и оптерећења покретних ствари и изда објаву да се привремено одузме возило у власништву извршног дужника и то возила ближе наведена у предлогу за покретање стечајног поступка. Возила из наредбе нису пронађена, а јавни извршитељ и поред више покушаја није успео да изврши попис и процену покретних ствари о чему су сачињени записници. Предлагач није намирен у свом потраживању. Наводи да се текући рачун дужника налази у непрекидној блокади почев од 15.09.2023. године за износ блокаде од најмање 55.704.603,19 динара. Предлагач је предложио да се за стечајног управника именује лиценцирани стечајни управник, Игор Шобић из Новог Сада.

Предлагач је као доказ за све своје наводе, уз предлог доставио: Извод из регистра АПР, Потврду о јавном објављивању редовног годишњег финансијског извештаја за пословну годину 01.01.2022. године до 31.12.2022. године, предлог за извршење на основу веродостојне исправе од 16.11.2023. године са решењем Привредног суда у Новом Саду Иив-1614/23 од 21.11.2023. године, Закључак Јавног извршитеља Данијела Томашевића ИИВ-392/23 од 19.01.2024. године, од 12.04.2024. године и од 24.04.2024. године и наредбу Јавног извршитеља Данијела Томашевића ИИВ-392/23 од 19.01.2024. године, записник о попису и процени од 26.04.2024. године и 20.09.2024. године и Извод из регистра дужника у принудној наплати НБС од 19.09.2025. године.

Суд је донео решење посл. бр. 3 Ст 92/2025 од 25.09.2025. године, којим је, између осталог, наложио предлагачу да уплати износ од 50.000,00 динара, на име предујма за покривање трошкова покретања поступка стечаја и износ од 5.500,00 динара на име трошкова за регистрацију података о стечају Агенцији за привредне регистре, и одредио рочиште ради расправљања о постојању стечајног разлога за отварање стечајног поступка, за дан 07.10.2025. године, под претњом, да уколико предлагач у остављеном року не уплати одређени предујам, суд ће одбацити предлог за отварање стечајног поступка над дужником.

Предлагач је у свему поступио по налогу суда и дана 01.10.2025. године и 06.10.2025. године, уплатио одређени предујам, накнаду за Агенцију за привредне регистре, као и таксу на предлог.

На рочишту одржаном дана 07.10.2025. године, ради расправљања о постојању стечајног разлога за покретање поступка стечаја над дужником, предлагач је остао код предлога да се над дужником отвори стечај и спроведе по закону, као разлог је навео трајнију неспособност плаћања, те је предложио и да се у овом поступку за стечајног управника именује Игор Шобића из Новог Сада. Уредно позвани дужник није приступио на ово рочиште.

Одредбом члана 55. став 1. Закона о стечају прописано је да се стечајни поступак покреће предлогом повериоца, дужника или ликвидационог управника. Одредбом члана 55. став 2. Закона о стечају прописано је да поверилац подноси предлог за покретање поступка стечаја у случају постојања трајније неспособности плаћања, непоступања по усвојеном плану реорганизације и уколико је план реорганизације издејствован на преваран или незаконит начин.

Према члану 11. став 3. Закона о стечају трајнија неспособност плаћања постоји ако стечајни дужник: 1. не може да одговори својим новчаним обавезама у року од 45 дана од дана доспелости обавезе и 2. потпуно обустави плаћања у непрекидном трајању од 30 дана. Ова два услова су постављена алтернативно, тако да поверилац који подноси предлог за покретање стечаја због стечајног разлога трајније неспособности плаћања има обавезу да докаже постојање једног од услова који су предвиђени чланом 11. став 3. Закона о стечају.

Из изведених доказа који су горе наведени, утврђено је да предлагач има потраживање према дужнику по основу више рачуна који су таксативно побројани у предлогу за извршење на основу веродостојне исправе од 21.11.2023. године по основу кога је Привредни суд у Новом Саду донео решење о извршењу ИИВ. 1614/23 од 21.11.2023. године, које потраживање је доспело, а није плаћено, из чега следи да дужник није испунио своју новчану обавезу у року од 45 дана од дана доспелости исте до подношења предлога за покретање стечајног поступка, чиме је предалагач као поверилац, доказао постојање стечајног разлога из члана 11. став 2. тачка 1. и став 3. тачка 1. Закона о стечају

Поред тога, имајући у виду и обуставу пословања и очекивано неостварење прихода, пре свега имајући у виду блокаду пословних рачуна дужника у трајању од 1042 дана за износ од 55.704.603,19 динара, као и да од 09.09.2025. године постоји забрана располагања средствима на рачунима код банака, суд је поступајући у складу са цитираним законским одредбама, а у вези са одредбама члана 11. став 2. тачка 1., члана 55, члана 69. став 1. и члана 70. Закона о стечају, усвојио предлог предлагача и отворио стечајни поступак над стечајним дужником BRANKOLUX ДОО БАЧКА ПАЛАНКА, МБ 20996765, ПИБ 108424489, Бачка Паланка, Кумановска 16.

Одлуку о именовању стечајног управника суд је донео у складу са одредбом члана 20. став 1. и 3. Закона о стечају.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Против овог решења дозвољена је жалба у року од 8 дана од дана пријема преписа решења, Привредном апелационом суду, а путем овог суда.

СУДИЈА:

СВЕТЛАНА КВРГИЋ, ср
За тачност отправака:

